

UFO FORUM

• FORUM FOR NORSKE UFO-FORENINGER OG INTERESSERTE •

ARBETSGRUPPEN FÖR UFOLOGI

UTGITT AV



NUFOC

NORSK UFO CENTER*

Postboks 2119, 7001 Trondheim, Norway.

NR. 4

• INNHOLD •

1973

- + LETEAKSJONEN I DJUPSJØEN VED RØROS
- + MERKELIG GJENSTAND OVER RØROS OGSÅ I 1946
- + NYE UFO'er OBSERVERT OVER NORSK TERRITORIUM
- + HVORFOR INGEN UFO'er TIL SJØS ?
- + TROR DE PÅ UFO ?
- + ENGELSK POLITIMANN TOK BILDE AV UFO
- + GLEDELIG DANSK NYHET
- + VELLYKKET UFO-ARRANGEMENT PÅ LILLESTRØM

m.m.

NORSK UFO FORUM

Nr. 4 - 1973. Første årgang

%%

UTGITT AV

Norsk UFO Center, Trondheim

POSTADRESSE

Postboks 2119,
7001 Trondheim

POSTGIROKONTO NR.:

34 69 57

ABONNEMENTSPRIS PER ÅR:

kr. 15,00

UTKOMMER MED

5-6 nr i året

REDAKTØR

K. Stenødegård

EKSPEDISJON OG REGNSKAP

Astrid Svelmoe

STENSIL

Anton Lidstrøm

..*

NORSK UFO FORUM

er lesernes eget blad

*

REDAKSJONELT

Et stadig mer påtrengende problem innen UFO-arbeidet her i landet er spørsmålet om finansieringen av nye og viktige oppgaver. Som kjent har Norsk UFO Center ingen inntekter i form av f. eks medlemskontingent fra passive medlemmer, da vi ikke har disponibel arbeidskraft til de ekstraoppgaver som en organisasjon etter det gjengse foreningsmønsteret ville kreve. Som tidligere nevnt har vi håpet at Norsk UFO Forum i stor grad vil kunne representere en kompensasjon for det behov som måtte være tilstede for et passivt medlemsskap, men med den lave abonnementsprisen vi hittil har holdt, blir det naturligvis ikke snakk om noe overskudd - tvert imot.

Norsk UFO Centers løpende oppgaver må derfor bekostes med private midler, som i løpet av et år kan komme opp i temmelig pene summer, fordelt på ganske få bidragsytere. F. eks. er utgiftene til porto, fotokopiering etc. større enn de fleste sikkert vil tro. I tillegg er det fremdeles et uttalt behov tilstede for mer utstyr av forskjellig slag, og hvor spørsmålet om utvidelser og løsningen av nye, viktige oppgaver faktisk i stor grad står og faller med mulighetene for å anskaffe dette utstyr. Dessuten koster det penger å foreta slike undersøkelser som f. eks. den i Djupsjøen, og selv om alle deltakere riktignok gjorde arbeidet vederlagsfritt, medførte aksjonen merkbare utgifter.

Hvis ikke helt spesielle og uforutsette forhindringer skulle inntreffe, står en tilsvarende lateaksjon i Namsenfjorden på programmet for neste sommer, og det er klart at også denne vil koste sitt. Videre vil vi ikke unnlate å nevne at Norsk UFO Center stadig arbeider videre med omstendighetene omkring de høyst oppsiktsvekkende avtrykkene ved Namsenfjorden, og at det synes å ha åpnet seg visse muligheter for konkrete framskritt i denne saken! Dette er ting vi vil komme tilbake til senere, og da så snart vi har fått sjekket endel nye momenter vi har kommet over, og som muligens kan avstedkomme resultater over all rimelig forventning.

(Forts side 12)

Serie av uhell

Rosverdig og imponerende innsats av Aqua Marin A/S

Tap av verdifull tid

(forts neste side)

Leteaksjonen i Djupsjøen - forts fra forr. side

Undersøkelsen av bunnen

Selve letingen er kort beskrevet, selv om den var en ganske svær oppgave. Etter å ha merket av det området ute på sjøen hvor gjenstanden mest sannsynlig skulle ha gått til bunns hvis den sank - et område på ca 300 x 200 meter - ble et bunntau strukket i rektangelets lengderetning og de fire froskemennene svømte så side om side langs tauet, mens de staket i det metertykke gjørmelaget på bunnen med armene. På denne måten ble omkring to tredjedeler av det avmerkede området gjennom søkt. Da to av dykkerne måtte bryte opp og tiden begynte å bli knapp, gikk man over til å benytte undervannsleder med lyskaster, og resten av området ble undersøkt på denne måten. Her bør det kanskje skytes inn at den siste tredjedelen av området innenfor boyene ikke ble staket opp, bare undersøkt visuelt fra sloden. Samtidig ble hele området trålet med ekkolodd av den typen som kan registrere faste gjenstander også under gjørmelaget.

Besøk av pressefolk

Mer eller mindre forventningsfulle journalister var stadig på besøk inne ved sjøen. Man ville jo som rimelig kan være gjerne være på pletten fra første øyeblikk av, dersom en gjenstand virkelig skulle bli funnet. Adresseavisen, Arbeidets Rett, Fjelljom og Østlendingen, var tilstede fra starten av og mer eller mindre permanent, mens Billedbladet NÅ, Allers og Dagbladet ankom litt senere ut i uken. Dagbladet satte forøvrig en ekstra spiss på den sensasjonspregede del av prosjektet ved å sende sin såkalte flypatrolje - og kanskje også ved at piloten snublet og falt pladask i vannet, da han skulle komme seg ut av cockpit'en etter at flyet hadde landet på Djupsjøen. Reportasjer er brakt i NÅ nr 29 - 21.7.73, Allers nr 34 - 21.8.73, og Dagbladet for 14.7.73. Dessuten et korrigerende innlegg fra NUFOC i NÅ nr 32 - 11.8.73.

Dagbladets forsøk på latterliggjørelse

Dagbladets "reportasje" bør ikke løvnes uten kommentarer (eller kanskje det var nettopp hva den burde?). Som mange sikkert vil kjenne til er denne avisen meget i mot at leserne skal få faktiske opplysninger om forhold som på en relevant måte angår UFO-problemet, og avstår som regel konsekvent fra å skrive noe som helst om saken. Noen fornuftig begrunnelse for denne holdning har vi hittil ikke hørt, men både vi og sikkert mange andre - ikke minst endel kjente vitenskapsmenn - ville være meget interessert i å overvære et forsøk på en slik begrunnelse fra avisens side. Derimot synes avisen å være desto større interesse for umiddelbar sensasjon, eller stoff som kan gi en "vri" i den retning, og dermed slås stort opp. Og i tilfellet med Djupsjøen ville man nok ikke risikere å forsømme noe - man kan jo aldri vite, selv om man ellers altså "vet" --. I pakt med denne linje tok Dagbladets unge luftbårne sensasjonsjeger oppgaven sin meget lett, noe oppslaget som fulgte på avisens forsteseide også bærer tydelig preg av. Her får leseren vite at "en rekke voksne mennesker i over en uke har lett etter menn fra månen, og at det eneste man fant var en mjolkeseparator". På bakgrunn av det intervjuet Dagblad-journalisten gjorde under sin franske visitt holder vi det faktisk ikke for helt urimelig at månen kan være den eneste planeten vedkommende har kjennskap til, men det overrasker oss likevel at han kunne misforstå så drastisk. Han hadde forøvrig formidable problemer med den definisjonen vi på hans forespørsel forsøkte å klargjøre problemstillingen med, og hvor vi karakteriserte "UFO som et "reelt fenomen av ekstremt ukonvensjonell natur"

(forts neste side)

Leteaksjonen i Djupsjøen - forts fra forr. side

Dette for Dagbladjournalisten uoverskuelige semantiske problem er i reportasjen brakt som et riktig morsomt preg, nesten på høyde med den fiktive "mjolkeseparatoren".

Oppslaget i Dagbladet er kort sagt et meget mislykket, platt og høyst malplassert forsøk på "morsomheter", og savner i høy grad en forsvarlig tilknytning til faktiske omstendigheter. Noen separator ble aldri funnet og vi hadde aldri hørt snakk om den før den ble gjort til gjenstand for forstesidestoff i Dagbladets lordagsutgave den 14. juli. Et oppslag av denne art var kanskje nettopp hva man burde vente fra denne kanten, men vi hadde likevel håpet at avisen ville avstå fra direkte nedsettende bemerkninger, særlig vis a vis Bernhard Sollie, hvis beretning og pålitelighet tydelig er trukket i tvil - vel å merke uten noen som helst slags grunn. Vår påfølgende anmodning om spalteplass i sakens anledning ble ikke etterkommet, og vi har funnet det mest riktig å la det hele bero med dette, da det er rimelig å tro at Dagbladet har rammet seg selv mer enn noen annen i dette tilfellet. Vi har blant annet hatt anledning til å høre kommentarer fra en lang rekke mennesker, både her og andre steder, som selv ikke på noen måte er engasjert i saken men som alle har gitt temmelig enslydende uttrykk for hvordan de ser på endel av Dagbladets skrivelser, som man mener få eller ingen tar alvorlig.

Endel misforståelser i ukepressen

Reportasjene i billedbladet NÅ, og ukebladet Allers er ganske dekkende, bortsett fra endel feil og misforståelser som har sneket seg inn. NÅ forveksler blant annet azimuth og elevasjon, når det gjelder objektets vinkelhøyde (den anslåtte vinkelhøyden ved tilsynkomsten av objektet har vi satt til ca. 25 grader - altså elevasjon.) Allers har misforstått en smule når det gjelder de "fem punktene" som er beskrevet i reportasjen. Journalisten har oppfattet disse som krav vi stiller til en observasjon for at denne skal ha noen gyldighet, mens det som ble uttalt under intervjuet var at de beste rapportene man sitter inne med kjennetegnes ved at samtlige av disse fem kriterier (og noen til) er tilstede samtidig for en og samme rapport vedkommende.

Honnor til Adresseavisen

Et meget hederlig unntak fra regelen med journalistiske unøyaktigheter danner imidlertid Adresseavisen, som den 10 og 14. juli brakte meget saklige og framfor alt nøyaktige omtaler av de faktiske omstendigheter ved Djupsjøen. Og vi unnlater ikke å komme med en honnor til avisen for å ha brakt korrekte og fyllestgjørende opplysninger ut til publikum også i dette tilfellet.

Vi kan bare håpe at også sensasjonspressen etter hvert, i tillegg til omsorgen for opplagsstorrelsen, vil finne kriterier som nøyaktighet, etterkontroll, innsikt og generell journalistisk standard, som verdifulle siktemål, når det gjelder det materialet man bibringer sitt publikum. Vitser og humoristiske innslag forøvrig er vel og bra i seg selv, men bør avgjort søkes brakt i naturlige sammenhenger, og adskilt fra seriøst stoff - slik at man ikke får inntrykk av å lese en dårlig redigert "russeavis".

- - -

På neste side bringer vi en omtale av Sollies observasjon.

Sollies observasjon

Klokken var kvart på syv en morgen i slutten av august, tørkesommeren 1947. 40-årige Bernhard Sollie og slåttekaren hans, Harald Engvik, sto utenfor loa på Sollies fjellgård ved vestbredden av Djupsjøen og slipte ljåer. Inne på kjøkkenet sto fru Gudrun Sollie og separerte etter morgenmelkingen.

I retning syd, bak Bjerkelia, hortes plutselig en sterk lyd - som etterdønningene av et jetfly, men i et dypere "toneleie". de kastet ljåene og løp til løehjørnet. Til å begynne med så de ingenting, men lyden økte i styrke og etter et minutt eller så kom en eggformet gjenstand til syne i stor fart i en anslått vinkelhøyde på ca 25° over horisonten. Den mistet høyde og hadde retning mot Saueholmen, en liten øy et par hundre meter fra land. Like før den krasj-landet på øya gjorde gjenstanden en krapp sving på bortimot 180° og gikk inn for landing på sjøen. Det virket absolutt som en kontrollert landing, idet gjenstanden flatet ut for den tok vannet og skled bortover mens vannet fosset rundt den, for den la seg til ro. Det blåste fra nord og gjenstanden fløt langsamt med vinden. Fru Sollie, som hadde hørt lyden inne fra kjøkkenet, kom løpende ut. Da hadde UFO'en allerede landet. Hun bekrefter sin manns forklaring.

Gjenstanden fløt noen hundre meter fra land, og ca hundre meter øst for Saueholmen. Den spisse enden på "egget" var vendt i vindretningen. Overflaten var blågrå som stål, og helt blank. Den reflekterte solstrålene. På grunn av avstanden var det vanskelig å si akkurat hvor stor UFO'en kunne være, men Sollie tipper at lengden må ha vært noe slikt som to meter og høyden eller bredden ca en og en halv meter. Gjenstanden var formet akkurat som et hønseegg og overflaten var helt glatt bortsett fra to små halvmåneformede "vinger" på sidene. Disse var altfor små til at de kunne ha noen misjon som bæreflater, men de kunne muligens ha fungert som en slags stabilisatorer.

Været var helt klart, med skyfri himmel og strålende solskinn, og Sollie sier at de så gjenstanden meget tydelig både mens den var i luften og mens den lå og duppet på bølgene.

Sollie og Engvik løp langs stranden for å finne en båt, men forgjeves. De snakket om å snekre en flåte, men ga opp da det ikke fantes noe brukbart tilfang i nærheten.

Mange har stilt spørsmålet om hvorfor de slapp gjenstanden av syne, og til dette forklarer Sollie at de var sent ute med slåttonna, så på tross av Engviks protester ble det til at de gikk til et annet jorde for å slå, og derfra hadde de ikke utsikt til vannet. Da de etter ca en times tid kom tilbake var ikke gjenstanden å se. Og her står man overfor det beklagelige faktum at ingen så om gjenstanden sank, eller om den lettet igjen. Imidlertid hørte de ingen lyd fra sjøen i løpet av den tiden de oppholdt seg på det andre jordet, og dette lå ikke lenger unna enn at de ville ha hørt det dersom gjenstanden ga fra seg noen lyd å snakke om, så de regnet med at den hadde sunket.

holdt tett.

Sollie og Engvik ble enige om ikke å si noe til en levende sjel. Engvik omkom ved en drukkingsulykke i begynnelsen av 50-årene, og i dag er Sollie og hans kone de eneste øyenvitner til det som skjedde. Men vi har snakket med Engviks foreldre, som bekrefter hans opphisselse da han kom heim den gangen og fortalte om gjenstanden.

(forts. neste side)

Sollies observasjon - forts. fra forr. side

På de andre gårdene rundt Djupsjøen er det ingen som kan huske å ha sett eller hørt noe uvanlig i siste halvdel av august 1947, men det er heller ingen som tviler på at Bernhard Sollie så det han forteller at han så. Han er kjent som en mann som ikke sier mer enn han kan stå ved.

Ni år senere valgte Arbeiderpartiet Sollie til ordfører i Roros. Samme år var det sivilforsvarsmøte i Bergstaden. Der var politimester Hartmann i Trondheim, og under samværet etter møtet tok Sollie mot til seg og brøt sin niårige taushet om UFO'en. Slik kom beretningen etter hvert ut, og tilslutt nådde den også Trondheim UFO-Forening, som i 1967 foretok den første undersøkelsen, den gang under ledelse av foreningens formann og stifter, salgssjef Tormod Hagen.

HVORFOR NORSK UFO CENTER GÅR INN FOR GRUNDIGE UNDERSØKELSER I DJUPSJØEN

På dette punkt synes det å være endel misforståelser, idet noen later til å tro at undersøkelser av dette slag er basert på en slags "kullsviærtro" på å finne en gjenstand fra en annen planet. En slik oppfatning forekommer oss såpass naiv og fjern fra problemstillingen at vi finner grunn til å presisere følgende: (selv om det burde ha vært unødvendig):

Etter vår oppfatning står man overfor tre muligheter. Enten har der ikke vært noen gjenstand i det hele tatt - eller den har fløyet sin vei igjen - eller den har sunket.

Etter å ha lært Bernhard Sollie å kjenne og etter å ha hørt hans saklige beretning gang på gang, finner vi å måtte se bort ifra den første muligheten. Og dermed skulle en omfattende leteaksjon være høyst berettiget, med den klare hensikt å få slått fast om gjenstanden det her er tale om befinner seg på bunnen av Djupsjøen, eller om den i k k e gjør det. Her er det altså ikke spørsmål om å tro eller ikke tro, eller å kalkulere med sannsynligheter - men om å foreta en undersøkelse som kan etablere et faktum. Hvis gjenstanden ble funnet ville selvsagt neste ledd i bestrebelsene bli et forsøk på å bestemme dens natur og opprinnelse. Hvis den ikke ble funnet, og hvis undersøkelsene var grundige nok, måtte konklusjonen bli at den hadde lettet og fløyet sin vei, og da skulle man ha meget god grunn til å stille spørsmålet om dens natur og opprinnelse. Vi tror, i motsetning til Dagbladet, at dette resonnement er adskillig mer fruktbart enn latterliggjørelse av hele saken.

Den foreløpige facit må bli denne:

Et område på ca 300 x 200 meter av bunnen i Djupsjøen er undersøkt med en nøyaktighet som av froskemennene blir anslått til 90%. Intet av interesse ble funnet innenfor dette området. Det ble gjort et par registreringer med ekkoloddene, som man fant grunn til å sjekke spesielt, men i begge tilfellene viste det seg å være tale om sten.

Imidlertid er Djupsjøen stor og vi anser det ikke umulig at gjenstanden i løpet av den tiden den ikke ble iaktatt, kan ha drevet så langt at den gikk til bunns utenfor det avsøkte området, h v i s den sank. Ut fra dette anser vi en ny leteaksjon som absolutt berettiget, og vi håper det vil la seg gjøre å få en slik i stand ved en senere anledning. I så fall kommer vi til å konsentrere letingen om et område øst for de østlige bøyene, og vi håper å kunne ta mer teknologisk utstyr i bruk.

-oooOooo-

MERKELIG GJENSTAND OVER RØROS OGSÅ I 1946

I henhold til en rapport vi har mottatt fra kontorfullmektig Rolf Wintervold, ved Roros Kommune, ble en merkelig gjenstand sett over Roros sentrum i slutten av august 1946 - altså temmelig nøyaktig et år for Sollie hadde sin observasjon ved Djupsjøen. Med velvillig bistand fra herr Wintervold har det lyktes oss å framskaffe et eksempel av Rorosavisen "Arbeidets Rett" for 28/8 1946, hvor avisen skriver:

"Russig fenomen mot sommerhimmelen"

Tirsdag ettermiddag kl 1430 fikk vi plutselig se et pussig fenomen mot sommerhimmelen. Fenomenet som så ut som en røkring, kom seilende over taket på Bergstadens hotell og forsvant i retning av sjukehuset. Vi antok først at det var en røkring fra et lokomotiv, men det viste seg at intet lokomotiv var i nærheten. Hvis det var en røkring ville den dessuten ha oppløst seg. Tingesten hadde bra fart, men kunne ikke ha noen hjelp av vinden, da det var omtrent vindstille. Er det noen som har sett gjenstanden er vi takknemlig for underretning".

Fra det mottatte rapportskjema henter vi følgende:

Observator:	Rolf Wintervold - 43
Observasjonssted:	Ved "Arbeidets Rett", Roros sentrum
Observasjonsdato:	27 august 1946
Klokkeslett:	fra kl 1430 til kl 1431
Værforhold:	Klart - vindstille - temp. + 20 gr.C
Objektets høyde:	Anslått av observatoren til ca 20 - 50 meter over bakken.

Objektet blir beskrevet som lignende en stor røkring (dets vinkelstorrelse framgår desverre ikke klart av skjemaet) og var gråfarget. Til å begynne med beveget objektet seg meget sakte, for så å aksellerere til en anslått hastighet av ca 800 km/t. Det fulgte jernbanelinjens retning sydfra til Roros jernbanestasjon, og avvek så for å følge RV 30's kurs nordover. Objektet forsvant av syne i terrenghøyde mot nord.

Ikke på noe tidspunkt under observasjonen kunne man se at objektet forandret form eller konturer (slik en røkring ville ha gjort), noe som sammen med den voldsomme aksellerasjonen skulle tyde på at det dreiet seg om en fast gjenstand.

På spørsmål om hva han selv mener å ha sett svarer observatoren at han ikke har noe å kunne sammenlikne dette med.

-oooOooo-

APROPOS "RØKRING"

Under overskriften "UFO eller jetfly som laga 8-tal på himmelen", bringer Sunnmørsposten for 22/8 d.å. en notis om at tre personer i Ulsteinvik hadde iaktatt et 8-tall av sort røk på himmelen. I den ene enden av røkstripen kunne man se en lysende kule.

Fenomenet ble imidlertid ganske fort oppklart som forårsaket av røk fra en eksplosjon i noen tomme oljefat på bossplassen i Flostranda. Som vi tidligere har framholdt: Det byr som regel ikke på særlige problemer å avsløre "falske" UFO-observasjoner.

ENDA EN OPPSIKTSVEKKENDE IAKTTAKELSE I
NAMSENFJORDEN

Ovenstående er et sitat fra Adresseavisens forsteside den 10 juli d.å.
Avisen skriver videre:

```
(forts. neste side)
```

Nye UFO'er observert over norsk territorium - forts. fra forr. side

Jeg anser meg selv for å være en ganske nøktern person, og jeg ønsker ikke å ha noen teori om at det var en UFO fra fremmede planeter. Men både min kone og jeg er sikker på at vi har sett en UFO, altså en uidentifisert flygende gjenstand, sier kaptein Bakke, som opplyser at han har varslet Ørland flystasjon om observasjonen.

Det er ikke første gang en UFO er observert i traktene ved Namsenfjorden. Tidligere har man registrert UFO ved Sundsøy og Kjøløy, som ikke ligger langt fra holmen hvor kaptein Bakke har sin hytte. Som kjent ble det også funnet tydelige spor etter landing ved et av tilfellene. Man sier også at det ligger en nedstyrtet UFO i Namsenfjorden. Dette stedet er forøvrig lokalisert. (2) Ved et par-tre anledninger har fiskere fått reketrålene sine ødelagt fordi trålene har heftet seg fast i noe som ligger på bunnen, og som ikke har ligget der før.

- Luftforsvaret i Trøndelag har ikke gjort noen observasjoner av UFO, verken nå eller tidligere, sier oberstløytnant Magne Sørensen ved Luftforsvarets stasjon Gråkallen. Hvis man skal kunne registrere noe på radaren må det være en materialisert gjenstand av en konsistens som gir radarekko. - Jeg vil imidlertid ikke avvise UFO-observasjonene som tull, men min personlige oppfatning av spørsmålet er den samme som vitenskapen inntar, at det f.eks. kan dreie seg om meteoritter, sier oberstløytnant Sørensen.

- Er det riktig som det hevdes at Luftforsvaret sitter inne med opplysninger om UFO-observasjoner som man ikke vil offentliggjøre?

- Nei, det er positivt galt. Jeg kan ikke svare på Luftforsvarets vegne når det gjelder andre steder i landet, men ved stasjonen på Gråkallen har vi ihvertfall ingen ting å skjule, sier oberstløytnant Sørensen.

Fotnoter: (1) Under et personlig intervju med kaptein Bakke ble det slått fast at det ikke forekom regn eller yr på den tiden observasjonen fant sted, men derimot tidligere på kvelden.

(2) Det er riktig at to reketråler skal ha satt seg fast i noe på bunnen av Sundsråsa, som fiskerne hevder ikke har vært der tidligere. Men dette behøver dog ikke være ensbetydende med at det ligger en UFO på bunnen.

NORSK UFO CENTERS KOMMENTARER:

Lørdag den 25 august d.å. ble det sendt et program i radio over riksnettet, som vi håper mange av leserne våre lyttet til. Programmet, som startet kl 2045 og varte til kl 2120 var arrangert av Leif B. Lillegaard og tok for seg beretninger om iakttakelser av "sjøormer" og UFO'er. Med dette programmet må man si at NRK levnet overraskende mye sendetid på UFO-spørsmålet, og hovedårsaken til dette må vel antas å være den storslåtte presseomtalen saken har hatt i det siste, ikke minst i forbindelse med leteaksjonen i Djupsjøen. I studio var kaptein Erling Bakke og K. Stenødegård tilstede, og kaptein Bakke gjorde rede for sin observasjon i Namsenfjorden, idet han blant annet besvarte en rekke spørsmål fra programlederen i forbindelse med iakttakelsen. Kaptein Bakkes nøkterne, fagmessige redegjørelse for observasjonsdetaljene understreket på en utmerket måte et av de momentene K. Stenødegård påpekte tidligere i programmet, nemlig at de mest interessante UFO-rapportene stammer fra personer med øvelse i å iakttå og bedømme, samt avgi nøyaktige rapporter om iakttakelsen.

(forts. neste side)

Nye UFO'er observert over norsk territorium - forts fra forr. side

Kaptein Bakke understreker meget sterkt at det han og hans kone så var en m a s s i v gjenstand, som må ha veid adskillige tonn, og at det dreiet seg om en åpenbart konstruert farkost av høyst ukonvensjonell karakter. Han kunne ikke si med sikkerhet om gjenstanden var sirkelrund eller oval, men på oversiden var den forsynt med en kuppelformet forhøyning, og fargen var mørk-grå, eller nesten sort. Norn form for vinduer kunne de ikke se, men rundt den nederste del av kuppelen la de merke til noen detaljer som kaptein Bakke karakteriserer som fordypninger, eller nisjer i overflaten.

På tross av sterk vind fra siden beveget gjenstanden seg absolutt stødig hele tiden under sin horisontale flukt like over vannflaten, og vi kan bare dele kaptein Bakkes undring over hva slags maskineri eller drivkraft det er som kan få en gigantisk gjenstand av dette slag til å utføre de manøvre som her er beskrevet.

Og hva som kanskje er like oppsiktsvekkende:

Atter en gang står man overfor en detaljert, fagmessig rapport om iakttakelse av en uidentifiserbar gjenstand, sett på ganske nært hold, over en rimelig tid, av en offiser og et annet vitne, som konsekvent beskriver gjenstanden som en tydelig konstruert farkost, med karakteristika som ikke på noen måte stemmer overens med n o e vi på nåværende tidspunkt har kjennskap til.

Atter en gang er en gjenstand av uhørt fremmedartet karakter iakttatt innenfor et snevert område av Namsenfjorden, like i nærheten av Kjelsøya og Sundsøya, hvor de gigantiske, trekantede avtrykkene ble avsatt ute på leira, og hvor en uidentifisert gjenstand ifølge øyenvitner styrtet i sjøen like før jul i 1959.

Atter en gang er en observasjon av dette slag avspist med en vanvittig kommentar fra en offisiell talsmann.

Atter en gang må man i målløs forundring stille spørsmålene:

Hva i fornuftens og den kontrollerte tankevirksomhetsns navn har observasjoner i denne kategori å gjøre med meteoritter ?

Mener man i fullt alvor at o b s e r v a t ø r e r i denne kategori er aldeles utilregnelige ? Hvilke alarmerende tildragelser må til før norske yrkesforskere finner grunn til å la hensynet til vitenskapelige framskritt gå foran frykten for represalier fra uvitende kolleger, og dermed åpent stå fram å mane til fornuftskontrollert handling? Eller i det minste aktivt å støtte UFO-forskning som allerede på privat initiativ er i gang ? (Vi vet positivt at det både her i landet og i flere andre land finnes en rekke yrkesforskere som svært gjerne ville ha sluttet seg til UFO-forskningen i større eller mindre utstrekning, men de våger det rett og slett ikke av frykt for nedvurdering og regulær forfølgelse fra kolleger som ikke har satt seg inn i problemstillingen, og som på emosjonelt grunnlag ikke er i stand til å akseptere tilstedeværelsen av et uforklart fenomen av så bisarr karakter. Og her kan det være på sin plass å minne om noe vi tidligere har påpekt: Det har gjentagne ganger vært påpekt av vitenskapelige autoriteter at det som kjennetegner et vitenskapelig subjekt i k k e er dets natur, men m å t e n det blir behandlet på. Derfor har en vitenskapsmann på den ene siden all mulig rett og grunn til å studere UFO-problemet, men på den annen side har han ingen rett til å ta med i sitt regnskap offentlige, emosjonelle reaksjoner på problemet, eller en eventuell latterliggjørelse som måtte bli rettet mot det, når han først har erkjent dets betydning.)

(forts. neste side)

Nye UFO'er observert over norsk territorium - forts. fra forr. side

RAPPORT FRA SVENSK EKTEPAR OM KLOKKEFORMET UFO OVER INNSJØ I LIERNE
=====

"Jeg og min kone befant oss ved Tisvatnet, utenfor båthuset som er avmerket på vedlagte kart. På den andre siden av sjøen, oppe i åsen i sør, oppdaget min kone et lysskinn. Hun trodde det var en eller annen som befant seg der oppe og nevnte dette for meg. Da så vi hvordan en gjenstand langsomt hevet seg opp og ble stående stille et stykke over åskanten. Gjenstanden var sterkt lysende gul og vi kunne tydelig se formen på den. Den sto der ubevegelig i 3 - 4 minutter, og så begynte et sterkt lys å stråle ut under gjenstanden. Det hevet og senket seg, som lyset fra en fyr, og lyste opp dalskråningene på begge sider av sjøen. Samtidig hevet gjenstanden seg et stykke, og det sterke lyset forsvant da den stanset. Selve gjenstanden lyste klart hele tiden. Dette gjentok seg 5 - 6 ganger. Ubevegelig i 2 - 3 minutter, langsom stigning i 2 - 3 minutter, mens det sterke lyset kom tilbake og lyste opp omgivelsene. Etter 40 minutter begynte gjenstanden å bevege seg sakte østover. Etter ca 4 km, en strekning som den tilbakela i løpet av omkring 50 minutter, endret farkosten kurs mot nord-øst. Nå beveget den seg mye raskere og begynte å stige. Etter ca 10 minutter syntes den på størrelse med en ert og forsvant ut av syne."

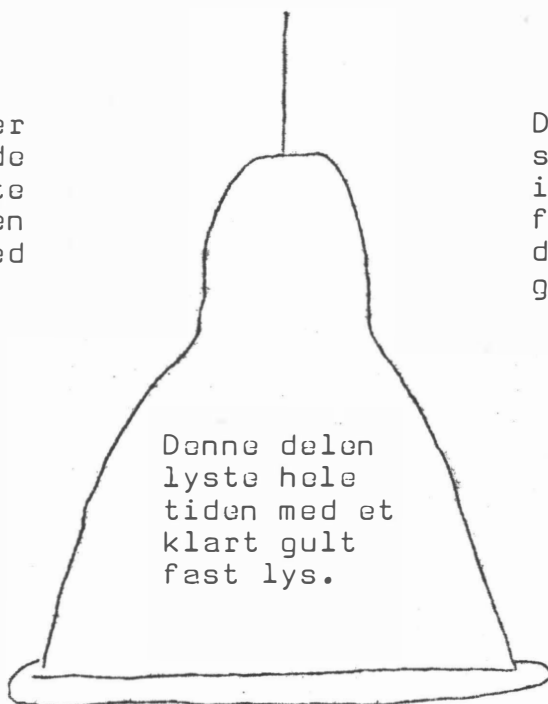
Det er den 33-årige sjåfør, Lennard Åslund fra Sundsvall som skriver dette i et tillegg til det rapportskjema han fylte ut i forbindelse med den merkelige gjenstanden han sammen med sin kone, Kim Åslund, iakttok ved en liten innsjø i Nord-Trøndelag sist i juli i år.

Vi gjengir følgende data fra rapportformularet:

Observasjonssted : Tisvatnet, i Lierne kommune, ca 30 km fra svenskegrensen.
Observasjonsdato : 27 juli 1973
Observasjonstid : fra kl 2230 til kl 2400
Observasjonsforhold : lettskyet, vindstille, + 4^o C, månen ikke synlig.

Skisse av gjenstanden

Det sterke lyset som er beskrevet overfor nådde aldri over den nederste "linjen" på gjenstanden. Det strålte ut rett ned og litt til sidene.



Den antenneliknende stangen på toppen lyste ikke, men kunne sees fordi den reflekterte det sterke lyset fra gjenstanden.

(forts. neste side)

Nye UFO'er observert over norsk territorium -
Rapport fra svensk ektepar - forts. fra forr. side

Saken har foreløpig vært undersøkt av Anton Lidstrøm fra Norsk UFO-Center, som blant annet har intervjuet de to vitnene. Ifølge Lidstrøm ga begge et troverdig inntrykk og vi har ikke funnet noen grunn til å trekke rapporten i tvil. Det var forøvrig meningen at ekteparet senere skulle ta turen tilbake til Nordli, og sammen med Lidstrøm dra til innsjøen for å rekapitulere observasjonsdetaljene på stedet, men i skrivende stund er dette ennå ikke gjort. Vi arbeider med rapporten og skulle nye momenter av betydning framkomme vil vi naturligvis bringe disse i et senere nummer av UFO Forum.

Uten å trekke noen bestemt konklusjon, er det en spesiell omstendighet ved denne observasjonen som kan være vel verd å merke seg; i forbindelse med serien av rapporter om merkelige tildragelser i Namsenfjorden:

Tisvatnet ligger nemlig på nøyaktig samme nordlige bredde som Bangsund - eller om man vil - Kjolsoya! En ren tilfeldighet? Spørsmålet må foreløpig stå åpent - - .

Kilder: Rapportformular nr 27 7 73/1, Norsk UFO Centers arkiv
Personlig intervju med vitnene

Namdal Arbeiderblad for 1 august 1973.

-oooOooo-

=====

R E D A K S J O N E L T - forts. fra side 1

=====

Men før en nærmere etterkontroll er foretatt må vi her og nå avstå fra ytterligere kommentarer og nøye oss med å antyde at muligheter for framskritt synes å være tilstede. Hva som imidlertid kan sies med sikkerhet er at også disse undersøkelsene vil komme til å koste penger, og som allerede nevnt vil mangt og meget i tiden som kommer måtte stå og falle med spørsmålet om finansiering.

Vi må derfor slå fast at Norsk UFO Center hosten 1973 har nådd det punkt hvor mulighetene for økonomisk støtte alvorlig må overveies. Dette vil nok bli forsøkt, men da en slik prosess sikkert tar tid, og sannsynligvis ikke fører til særlig oppsiktsvekkende resultater, må vi også søke andre utveier i håp om å kunne fore videre det arbeidet som nå er kommet ganske godt i gang. Vi har derfor besluttet oss til å gjøre et forsøk på å følge Riksorganisasjonen UFO-Sveriges eksempel, ved å opprette et STØTTEFOND for Norsk UFO Centers forskningsvirksomhet, og håpe at interessen for saken blant publikum måtte være såvidt stor at resultatene ikke helt uteblir.

Med tanke på mulighetene for å komme videre i retning større innsikt i UFO-problemets natur, og kanskje tilslutt en virkelig løsning på denne uhorste gåte, tillater vi oss å oppfordre den som leser dette til å sende sitt bidrag - stort eller lite, som det heter - til Norsk UFO Center, med en anmerkning på talongen om at beløpet er til støttefondet. Vi håper at våre lesere fullt ut vil forstå grunnen til at vi må forsøke dette skritt, og at forsøket vil føre til positive resultater.

I siste instans vil jo slike resultater nettopp komme leseren av Norsk UFO Forum til gode.

Nye UFO'er observert over norsk territorium - forts. fra forr. side

Adresseavisens forsteside den 13 august 1973:

TRONDHEIMSFAMILIE FULGT EN TIME AV LYSENDE GJENSTAND

Men sivilingenior Terje Almås er fremdeles UFO-skeptiker

"Pappa, meteoren følger etter oss !" Femåringen Robert Almås innledet med denne opplysningen en uhyggelig kjøretur for en Trondheimsfamilie i traktene ved Mysen i Østfold. En lysende gjenstand fulgte etter bilen i en time, stoppet når bilen stoppet, og først da lysene på bilen ble slått av sakkett gjenstanden akterut og forsvant. Sivilingenior Terje Almås ved Institutt for forbrenningsmotorer på NTH, men som nå videreutdanner seg i England, kom til Norge på ferie sammen med sin tyskfødte kone Sofia og sonnen søndag for vel en uke siden. I tiden som fulgte har man snakket minst mulig om den uhyggelige opplevelsen, men da de leste i Adresseavisen om merkelige iakttakelser også i Trondheim i den senere tid, kom de til avisen med sine opplysninger.

Familien hadde kjørt fra Tyskland da de passerte Mysen ved 20-tiden om kvelden på vei til Bjørkelangen. Plutselig fikk de se en lysende gjenstand komme farende over himmelen. Det så ut som et veritabelt stjerneskudd og små partikler lyste opp og falt av da gjenstanden nærmet seg bakken. Det kunne absolutt ha vært en meteoritt, eller deler av en satelitt som traff jorden ikke så langt unna der bilen befant seg. Samtidig som kulen freste mot jorden med en lysende hale etter seg, oppsto sterke forstyrrelser i radioen. Fruen benyttet anledningen til å framsi noen gode ønsker for framtiden og man syntes det var en artig opplevelse. Etterpå begynte den nyfikne gutten i baksetet å grave og spørre - det ble snakk om meteorer, elektriske utladninger i himmelrommet osv., og etter et kvarters tid sier gutten: - Pappa, meteoren følger etter oss!

Foreldrene bare trakk på skuldrene, men etter en stund boyde moren seg ned for å se ut gjennom bakvinduet, og ganske riktig, der hang en lysende ildkule med form som en amerikansk rugbyball over veien og ga fra seg et skarpt lys. Den var altfor nær til å kunne være en stjerne, men den første tanken var at det måtte være et fly. Etter hvert ble fruen mer interessert i fenomenet og oppdaget at det flyttet på seg.

- Snart var det på siden og snart bak bilen, forteller fruen. - Til å begynne med trodde jeg det var på grunn av svinger på veien og at det var bilens posisjon som forandret seg, men da vi oppdaget tilsvarende forflytning av ildkulen på en rett veistrekning, begynte vi for alvor å mislike situasjonen.

SATTE OPP FATREN

- Etter et kvarters kjøring stoppet jeg bilen i en sving, fortsetter mannen. - Den lysende gjenstanden stoppet også, og ingen av oss våget å gå ut av bilen. Vi konstaterte bare at den var der og kjorte så videre i håp om at den skulle forsvinne. Bilen kjorte nå langs en øde strekning mellom Trogstad og Bjørkelangen. - Vi snakket ikke så mye om det til å begynne med for ikke å skake opp gutten, sier Almås, - men etter hvert begynte jeg automatisk å sette opp farten. En gang til stoppet jeg, denne gang på en rett strekning, men det samme gjentok seg. Heller ikke nå våget vi å gå ut av bilen, men da vi hadde kjørt godt og vel en time bestemte vi oss for å se om den kanskje fulgte etter lysene på bilen.

(forts. neste side)

=====

Nye UFO'er observert over norsk territorium -

Trondheims-familie fulgt - forts. fra forr. side

Vi stoppet derfor ennå en gang, nå i nærheten av et hus og slo av lysene, og ganske riktig. Den lysende gjenstanden stoppet og begynte nå å bevege seg i motsatt retning. Da jeg så dette gikk jeg ut av bilen, tok kikkerten og fulgte den med øynene helt til den forsvant. Gjenstanden hadde ingen stø kurs. Den forandret retning flere ganger. Gjennom kikkerten kunne jeg tydelig se konturene. Den var ikke helt rund, så snarere ut som en rugbyball. Inne i kjernen var det et turkis lys, men omrisset hadde gult skinn.

- Fikk De noe inntrykk av størrelsen ?

- Nei, det var fryktelig vanskelig å angi dimensjoner i mørket. Avstanden kjente vi jo heller ikke, men for oss fortonte den seg temmelig nær. Den manøvrerte imidlertid helt lydløst.

- Var det andre som iakttok fenomenet ?

- Det er det vi gjerne skulle ha lyst til å vite, sier ingeniør Almås.

- Da jeg stoppet tredje gangen kom det to biler i hver sin retning, og jeg forsøkte å stoppe dem, men desverre kjørte de videre. En mann som sto på veien med kikkert i nattemørket virket antakelig ikke særlig tillitsvekkende.

INGEN ANDRE OBSERVASJONER

Adresseavisen har gjort henvendelser til lokalaviser i området, som ikke har fått melding om at andre har sett liknende til samme tid. Det hender ikke så sjelden at folk i distriktet gjør rare iakttakelser som viser seg å stamme fra fly som trafikerer Rygge flystasjon, men ved flystasjonen blir det opplyst at så lenge man ikke hørte motordur og kunne iaktta fenomenet i omlag en time, er det lite sannsynlig at det kan ha vært flylys. Sivilingeniør Almås er fremdeles skeptisk, og nevner nødig ordet UFO, men innrømmer at det han tidligere har læst om øket radioaktivitet og biler som skiftet farge under liknende episoder, gjorde at han ble skremt.

- Grunnen for at jeg har kviet meg for å opplyse dette, er vel den samme som for mange andre, nemlig at jeg frykter for ikke å bli tatt alvorlig. Jeg håper fremdeles at det må finnes en naturlig forklaring på fenomenet. Kanskje er det noen som driver ap med folk, men i så fall er det temmelig godt gjort ! (Ja, det får en si - red.).

En ting er imidlertid helt sikkert, legger Almås til: - etter dette nekter min kone plent å kjøre bil i mørket, og ikke minst av den grunn ser jeg gjerne at det finnes en forklaring på fenomenet.

- - -

NUFOC's kommentarer:

Da Norsk UFO Center fikk kjennskap til denne observasjonen hadde sivilingeniør Almås allerede reist tilbake til England, så det har hittil ikke lyktes oss å få noe personlig intervju med vedkommende. Men det kunne kanskje by seg en anledning senere - likedan ville det naturligvis være ønskelig å få observasjonen nedtegnet på formular.

Forøvrig er observasjonen, som man vil se, meget karakteristisk for tusener av andre rapporterte iakttakelser i denne kategori, fra store deler av verden. (Heller ikke frykten for å rapportere mangler -).

(Forts. neste side)

=====

Nye UFO'er observert over norsk territorium - forts fra forr. side

Adresseavisens førsteside den 14/8 1973

Røros-kontoret, 13.

Arne R. Dahl

MYSTISK GJENSTAND OVER NATTHIMMELEN PÅ RØROS

UFO lyste opp veien og forfulgte bil i to mil

"Røros har stått i sentrum for UFO-interessen i Trøndelag, ja i hele landet, den siste tiden, først og fremst på grunn av den omfattende letingen i Djupsjøen etter en mystisk gjenstand som angivelig landet der for noen år siden. Leteaksjonen med froskemenn i sommer ga ikke noe positivt resultat. Men nå er det igjen observert lysende gjenstander i Røros-distriktet. Denne gangen har flere personer vært vitne til dette på samme tid. Det var rørosingen Reidar Whist som for vel 14 dager siden først fikk se fenomenet over Hånesåsen, like utenfor Bergstaden. Gjenstanden hadde form nesten som en trekant med en hale av lys etter seg. UFO'en beveget seg både fram og tilbake, men sto innimellom også stille. Lyset, som var meget skarpt, var langt kraftigere enn det som kommer fra en vanlig stjerne, og Whist utelukker helt at det kan være et stjerneskudd. Dette fordi man iakttok tildragelsen bortimot en halv time før "tingen" forsvant i sørlig retning med en lysende stripe etter seg.

Seks-syv personer kom etter hvert til og betraktet fenomenet fra flyplassen på Stormoen. Alle så det samme, og det er derfor ikke på noen måte tale om innbildning i dette tilfellet. Mange av dem som var til stede ble skremt av synet og trakk seg skyndsomt i hus.

- Lyset ga meg en ubehagelig følelse og framkalte uro i kroppen, sier en av iakttagerne til Adresseavisen. En uke senere var Reidar Whist igjen utsatt for en hending med en lysende gjenstand, men denne gangen adskillig mer dramatisk og nifst.

Det var ved ett-tiden om natten at han kom kjørende i sin bil på vei heim fra Alvdal. Ved Hummelfjell i Os fikk han plutselig se en UFO like ved bilen. Skinnøt fra gjenstanden, som så ut til å være nærmest kuleformet, lyste opp hele veien og fulgte han hele tiden de ca to milene til Røros. Whist forsøkte å kjøre fra "forfølgeren", men det klarte han ikke, lyskulen fulgte han som en skygge helt fram til Bergstaden, men da forsvant den også like fort som den hadde kommet til syne."

NATURLIG FORKLARING ?

"Har De tro på UFO'er, amatørastonom, til daglig overlege ved Røros sykehus, Bjørn Argren ?

- Nei, så langt ifra. Som oftest har slike observasjoner sin ganske naturlige forklaring. I de fleste tilfeller dreier det seg om naturfenomener som f eks skyformasjoner med skiveform, satellitter, kulelyn, ekstra soler osv. Andre ganger er det rett og slett innbilning og fri fantasi. Selv om jeg svært ofte betrakter stjernehimmelen gjennom kikkert, har jeg hittil aldri oppdaget mystiske gjenstander, som det i dag snakkes så mye om. Det er da også merkelig at astronomene aldri registrerer såkalte "UFO'er". (Sic. !)

De observerer jo stadig himmelen og fotograferer så å si kontinuerlig, sier Argren.

(forts. neste side)

Nye UFO'er observert over norsk territorium -

Mystisk gjenstand - forts fra forr. side

FLERE IAKTTOK LYSFENOMENET

Den lysende gjenstanden som ble omtalt i gårsdagens avis er sett av flere enn sivilingeniør Almås fra Trondheim og hans familie. Terje Knudsen som tok kontakt med avisen i går forteller at han befant seg i Tønsberg den samme kvelden. Tønsberg ligger på den andre siden av Oslofjorden og noe lenger syd enn traktene rundt Mysen. Et selskap som satt og så på fjernsyn ble plutselig oppmerksom på et merkelig lyspunkt over fjorden. Fra balkongen kunne de iaktta det i omlag et kvarter. Lyspunktet så ut som en kjempestor stjerne, men forsvant brått. Det skjedde omtrent på samme tid som Almås hadde sin opplevelse i Mysen-traktene. Ifølge Knudsen sto imidlertid lyspunktet nesten stille.

UFO i STØREN

En mann fra Støren som arbeider i Trondheim, hadde forleden kveld et merkelig syn på himmelen. Gjennom kjøkkenvinduet fikk han over Elgshøgda se et kraftig lys på himmelen. Det så ut som en kjempestjerne som av og til beveget seg fram og tilbake - og så kunne den bli stående stille i lange stunder. Kjempestjernen fortsatte å henge der hele kvelden og til langt på natt."

NWFOC's kommentarer:

Rapportskjemaer er distribuert, men desverre ennå ikke mottatt i retur. Heller ikke i dette tilfellet vil vi unnlate å minne om det til kjedsommelighet karakteriske ved situasjonen. Avisene bringer under store oppslag meldinger om oppsiktsvekkende iakttakelser av uidentifiserte flygende gjenstander, som tildels forfølger biler i en og to timer - høyst ukonvensjonelle gjenstander, rapportert sett på nært hold av troverdige vitner. Adresseavisens Roros-kontor retter en forespørsel til en lokal "autoritet", amatørastromen Bjørn Argren, som overbærende forklarer at såkalte "UFO'er" ikke er annet enn mistolkninger av "naturfenomenier", som f.eks. skyformasjoner med skiveform, satellitter, kulelyn, ekstra soler osv.. (For egen regning vil vi gjerne føye til at planeten Venus alltid har inntatt en selvskreven posisjon på listen over de stadig forekommende feiltolkninger - selv når den befinner seg adskillige grader under observatørens horisont.)

I Adresseavisen for 22 august hadde vi et innlegg der vi påpekte det etter vår oppfatning uheldige i at avisene knytter uansvarlige uttalelser til meldinger om gode UFO-rapporter. Selv om vi neppe kan tenke oss at mange tar Argrens absurde kommentarer alvorlig, bidrar slike uttalelser likevel i en viss grad til å opprettholde den generelle forvirring som UFO-spørsmålet har vært innpakket i over en periode på mer enn 20 år.

Framfor alt har vi fått nok et overbevisende eksempel på at folk som burde vite bedre faktisk er helt "blank" når det gjelder kjennskapet til det konkrete UFO-bevismaterialet som i dag er tilgjengelig. Når man dessuten, som Bjørn Argren, savner elementært kjennskap til grunnprinsippene for atmosfærisk fysikk, burde man avstå fra

(forts.neste side)

Nye UFO'er observert over norsk territorium -

Mystisk gjenstand - forts. fra forr. side

å avgi kategoriske uttalelser til pressen på disse områder.

Argrens kanskje mest avslørende bemerkninger gjelder faktisk hans eget interesseområde - astronomi. Det burde i dag ha vært alminnelig kjent at profesjonelle astronomer (tildels med verdensry) ved en rekke anledninger har iakttatt UFO'er, og at utallige amatørastrofysikere har gjort det i årenes løp. Videre burde en som har astronomi som hobby være kjent med at astronomer IKKE KONTINUERLIG fotograferer stjernehimmelen på en slik måte at eventuelle UFO'er løper særlig risiko for å bli foreviget under denne virksomheten. Dette har utallige ganger vært påpekt av vitenskapsmenn.

Vi legger, som man vil forstå, meget stor vekt på det evige mønsteret som her kort er antydnet, fordi det viser oss at UFO-problemet uten konspiratorisk behendighet kan holdes ute av syne for publikum.

Som en ytterligere kommentar finner vi det her meget passende å sitere "DAGENS HJØRNE" i Adresseavisen like etter omtalene av de siste observasjonene over Røros:

"Det er mange som ikke har sett solen i sommer, men flere har sett en UFO. Sistnevnte har tilsynelatende særlig interessert seg for bilister, og det foreligger beretninger om den rene forfølgelseskjøring. Det kan for såvidt reises tvil om hvorvidt det er bilisten som har sett en UFO eller omvendt. En retning innenfor UFO-logien har ut fra disse konfrontasjoner trukket den slutning at denne typen flygende objekter er bemannet med unger fra Pleiadene eller deromkring som feirer sommeren med å notere bilnummer.

La nå dette være som det vil - sjansene for å bli påhilst av en UFO er åpenbart stigende. Dette har fått en av våre amatørastrofysikere til å utarbeide regler som bør følges av alle som observerer en ukjent flygende gjenstand. Jeg skal gjengi de viktigste - og minner samtidig om at enhver likhet med mulig eksisterende eller ikke eksisterende astronomer med og uten amatørstatus er tilsiktet.

Regel nr 1 lyder slik: Tro aldri dine egne øyne! Hvis du ser noe som ikke står i lærebøkene, så ser du aldeles ikke det du ser, men tvert imot noe ganske annet. Alt har nemlig sin naturlige forklaring. Hvis du for eksempel på en nattlig biltur over Dovre forfølges av en sterkt lysende gjenstand, skal du rolig og uanfektet si til deg selv, gjerne høyt, at det var da et virkelig fornøyet kulelyn. Har du sett Hyland på TV, kan du til og med spøke med deg selv og smilende gjennom frontglasset bemerke at dette var virkelig kul !

Har du din kone med i bilen og tilfellet vil at hun ikke er av nyfeministisk standard, kan du si "kvinnfolktull" og spørre om hun ikke kjenner planeten Venus. Dette himmellegeme har nemlig den pussige vane at det iblant gir blaffen i Zodiacen og spretter rundt i rommet som en beruset gummiball. Dette er noe alle astronomer vet og regner med. Hvis din kone er bekymret i anledning av den fortsatt flygende, sterkt lysende gjenstanden, kan du berolige henne med at det nok dreier seg om en ekstra sol. Er hun oppesen og mumler noe om at en ekstra sol er to for mye om natten, tar du henne riktig alvorlig og forteller at det sikkert er Skylab som labber rundt i rommet. Gutta ombord har kanskje plager med magen og er på vei til nærmeste offentlige toalett.

Men kvinner er ofte usannsynlig trege og ikke så lite nervøse så du må regne med at hun ikke gir seg så lett, særlig hvis hun får den fikse ide at gjenstanden henger rett over bilen og spraker farger som en million nyttårsraketter.

(forts. neste side)

Nye UFO'er over norsk territorium - forts. fra forr. side

Det du da bør gjøre er å by henne et stykke sjokolade og lire av en rask forelesning om snurrige skyformasjoner.

Skulle gjenstanden gå til ytterligheter og ganske enkelt plassere seg midt i veien, har den fornuftige mann bare en ting å gjøre - rulle ned vinduet og med en for anledningen avpasset stemme brøle - "helvetes luskjører ! "

UFO'en vil sannsynligvis lette mens du er opptatt med å få liv i din avsvimede kone. Og så er det ingenting å se. Var det ikke det jeg sa, sier du da, og oppdaget først nå at bilen din er stanset. Dette gir deg en utmerket anledning til å klage til forbrukerrådet. "

Adrian

(Alias byfogd Arvid Dahle - red.)

U F O o v e r E 18 ?

Lydløs, lysende rund gjenstand -

- Det var en halv time før midnatt, og ganske mørkt. Da så vi en lysende gjenstand i lufta foran oss. Vi så den gjennom frontruta på bilen.

- Gjenstanden var rund, og det så ut som om den hadde en rad vinduer - de var fullt opplyste.

Det er to ungdommer på 19 år som forteller dette til Dagbladet. De to - Ove Hagen og Terje Johnsen, kom bilende nordover E 18 på høyde med Kragerø, natt til tirsdag. Da så de plutselig gjenstanden krysse i deres retning fra venstre mot høyre. Gjenstanden gikk ikke så høyt som et fly, men var nokså høyt oppe i lufta likevel.

- Vi så gjenstanden i ca 4 minutter. Vi stanset bilen og slo av motoren. Likevel hørte vi ikke en lyd fra den lysende gjenstanden. Rundt den var det en lysende tåke. Snart forsvant gjenstanden, men før vi hadde kommet oss ut av bilen og hadde fått klart kameraet, så var den forsvunnet.

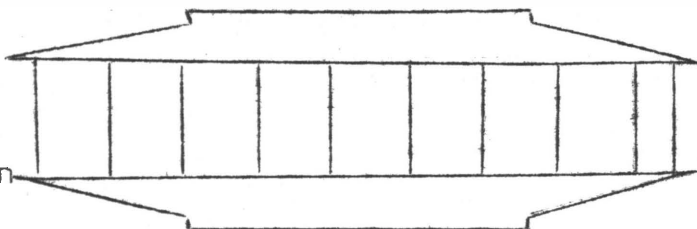
- Det var ikke et fly dere så da - Nei, gjenstanden så ikke slik ut. Den så ut som to tallerkener som var lagt mot hverandre, og med vinduer rundt det hele. Ikke så vi noen blinkende signallys, og ikke hørte vi en lyd.

Begge er de skråsikre på dette.

Så nå, UFO-folk - nå er det bare å sette i gang igjen."

Kilde: Dagbladet for
19.7.73.

Slik mener de to
karene at gjenstanden
så ut



-oo0oo-

Nye UFO'er observert over norsk territorium - forts. fra forr. side

UFO'en OVER E 18 OGSÅ SETT FRA KRAGERØ

"Kragerø Blad skrev for en tid tilbake om en UFO som var sett over E 18 i Bamble. Det var da noen ungdommer som hadde observert denne lysende gjenstanden gjennom frontruten i bilen. En Kragerø-mann som bor på Vestheia forteller til Kragerø Blad at han så det samme fra stua samme kveld.

Han vekket sin kone som også fikk se det samme fenomenet. Mannen la seg, men gikk igjen ut for å se på dette fenomenet, og akkurat idet han kom ut så han den lysende UFO'en forsvinne fra det stedet han først hadde sett den i retning av Bamble."

Kilde: Kragerø Blad for 31 juli 1973.

NUFOC's kommentarer: Saken undersøkes av våre folk i Oslo.

- - -

SKÅTØYDAME PÅSTÅR HUN HAR SETT FLYGENDE TALLERKEN

Sto i stuevinduet og observerte fenomenet.

"Hva var det som ble sett på himmelen over Skåtøy i ½ 11 - 11-tida søndag kveld ? Var det en flygende tallerken -

Noe sånt har jeg iallefall aldri sett før, sier en Skåtøydame som sto i sitt stuevindu og observerte fenomenet. Det var som et stort lysende hjul, og med to små forhøyninger eller tapper på midten, også de lysende. Det lyste rødlig og gikk som et fly fra øst mot vest og forsvant bak tretoppene.

- Det var altså ikke et fly ?

- Nei, det var det ikke, det har jeg da sett mange ganger når de flyr over her. Nei, dette var noe helt annet, det er sikkert, jeg så det kanskje et par minutter, jeg rakk ikke engang hente kikkerten. Jeg ble bare stående helt stum, sier vedkommende, som lurte på om det er noen som kan gi henne en forklaring på dette høyst forunderlige fenomenet. Det skulle også være interessant å høre om andre har sett det."

Kilde: Kragerø Blad for 12 juli 1973.

- - -

U N G E S Å U F O F R A M A L M Ø Y A

"Natt til søndag observerte 6 av vaktfolkene for ungdomsleiren på Malmøya i Viksfjord en UFO, får Nybrott opplyst. Det var en lysende gjenstand som ble sett. Den beveget seg langsomt over himmelen i retning sydvest.

- Jeg oppdaget den lysende gjenstanden klokka 1.35, sier Reidar Følstad til Nybrott. Ialt var vi 6 stykker som så fenomenet, og vi kunne følge det helt fram til klokka 2.40 da det forsvant langt sydvest av Malmøya.

(forts. neste side)

Nye UFO'er observert over norsk territorium -

UNGE SÅ UFO FRA MALMØYA - forts. fra forr.side

UFO'en sendte ut svake lysimpulser, og den hadde antenneliknende lyskjegler. Gjenstanden beveget seg ganske langsomt, og personlig fulgte jeg den ved å se igjennom en 54 mm fotolinse. Vi lurte først på hva det kunne være, men ble nokså sikre på at det måtte være en UFO."

Kilde: Vestfold Fremtid for 2 juli 1973.

Bladet Vestfold, samme dato

- - -

U F O - eksport TIL MALMØYA I DAG

"Formannen i Norsk UFO-studiegruppe, Gunvald Weie, har etter de artiklene som har stått i Nybrott om UFO-observasjoner på Malmøya i Viksfjord, bestemt seg for å avlegge øya et besøk. Han sier til Nybrott at observasjonene høres svært interessante ut, og han har lyst til å snakke med oyenvitnene.

Gunvald Weie er sivilingeniør og bosatt i Oslo. Han har i mange år drevet med UFO-forskning, og var den som i 1950 grunnla den første UFO-studiegruppe i hele Norden."

Kilde: Nybrott (Larvik) for 7 juli 1973

- - -

"U F O" O V E R J E V N A K E R

"Mellom kl 2147 og kl 2200 lørdag sto en gnistrende gjenstand på himmelen i syd over Jevnaker. Den skinte blåhvitt som fra en sveise-flamme. Av og til var lyset nokså svakt, men så kom den sterkere igjen. Like før den forsvant strålte den blendende hvitt og forsvant sydover med rasende fart samtidig som lyset sluknet helt. UFP'en beveget seg praktisk talt ikke. Kanskje dro den litt ostover, men den forsvant sydover tilslutt med rasende fart, blir det opplyst av de som så den. Gjenstanden ble iakttatt av flere, og denne gang er det ikke tale om noe synsbedrag. Det var heller ikke noen satelitt. Til det var den for stor."

Kilde: Oppland Arbeiderblad for 4 juni 1973.

- - -

R Ø D G L Ø D E N D E I L D K U L E S E T T O V E R T R O N D H E I M

Passerte lavt over byen sent natt til torsdag.

- Jeg hadde akkurat slukket lyset da hele soverommet plutselig ble opplyst av et sterkt lys utenfra. Jeg ble først redd det kunne ha brutt ut brann i nabolaget, og jeg tenkte også at det kanskje var noen som hadde skutt opp en rakett like utenfor huset. Da så jeg plutselig en kjempestor, rødglodende ildkule som beveget seg over himmelen i en slik høyde at jeg kunne se den i rundt fem sekunder fra sengen der jeg lå.

(forts. neste side)

Nye UFO'er observert over norsk territorium -

Rodglodende ildkule sett - forts. fra forr. side

Det er en Trondheimsfrue på Singsaker som forteller dette til Adresseavisen, og hun er interessert i å høre om andre også har sett fenomenet.

Hun forteller videre at det hele skjedd ved ett-tiden natt til torsdag, og at hun ikke kunne finne noen naturlig forklaring på hva hun så.

- Da jeg ikke lenger så gjenstanden fra sengen, sto jeg opp og gikk til vinduet. Jeg så da at den kjempestore lyskulen beveget seg ganske sakte i relativt lav høyde over byen. Den gikk fra sør mot nord, og kom ut av syne for meg i retning mot Mosvik. Det var ganske tykk tåke ute på fjorden, slik at gjenstanden av og til ikke var å se, med det sterke lyset brøt flere ganger igjennom tåken. Det er vanskelig for meg å si hvor stor gjenstanden kunne være, og hvor langt borte den var, men det er ikke tvil om at den var temmelig stor, sier hun.

- Tidligere har jeg stilt meg ganske skeptisk til slike merkelige observasjoner, men etter at jeg så dette med mine egne øyne, er jeg ikke lenger i tvil om at det av og til skjer merkelige ting som vi vanskelig kan forklare på naturlige måter".

Kilde: Adresseavisen for 10 august 1973.

- - -

"UFO iakttatt over Farsund.

Vakthavende lensmannsbetjent i Farsund fikk ved 23-tiden lørdag melding om en UFO-liknende gjenstand som ble sett over Spindlandet i øst. Det var en større og en mindre gjenstand, den ene skiftet over til grønnlig farge, f.eks., og de som så det hele utelukker bestemt at det kunne dreie seg om en rakett."

Utsnitt av melding i Fædrelandsvennen for 9 juli 1973.

NUFOC's kommentar:

Vår representant på stedet avslørte ganske raskt "UFO'ene", idet meldingen viste seg å være forårsaket av brann i noen isolatorer til strømforende ledninger på en elmast.

-oooOooo-

Og dette var hva vi hadde å bringe om nye UFO-observasjoner fra norsk territorium for denne gang. I tillegg til disse meldingene har det vært endel avisinnlegg etc. fra mer eller mindre interesserte lesere, og vi finner grunn til å gjengi noen av disse.

Adresseavisen for 19 juli 1973: (Lesernes spalte)

"HVORFOR INGEN UFO'er TIL SJØS ?"

Når det gjelder denne UFO-panikken som herjer, er jeg spent på om noen kan gi meg en forklaring på hvorfor disse oppdages bare over land. Helst til fjells og på avsidesliggende stier. Her til lands.

(forts. neste side)

Hvorfor ingen UFO'er til sjøs ? - forts. fra forr.side

Da har objektene form av et egg... I mer eksotiske strøk som for eksempel Mexico, er det ikke sjelden at UFO'ene lander i "kaktusen" og da har de form av en sigar. Ikke så rart forresten.

Som kjent dekker havene 70 % av jordens overflate - ca 360 mill kvkm. Jeg har seilt på de fleste hav siden 1952, og har enda ikke selv (eller hørt andre som har) sett slike fremmede ting. Kan det være en forklaring ?

Det er forresten synd at disse "plettene" ikke ramler ned utenfor vår kyst. Tenk hvor stor hjelp det kunne blitt for navigasjonen om deler av vår kyst har blitt saumfart som Djupsjøen ved Røros.

Hensikten med ovenfor nevnte UFO kan vel være av samme art som "ormen" i Loch Ness ?".

Peter E. Hammer

1. styrmann

- - -

Adresseavisen for 25 juli 1973:

"HVORFOR INGEN UFO'er TIL SJØS ?"

Under denne overskrift er 1. styrmann Peter E. Hammer spent på om noen kan gi han en forklaring på hvorfor UFO'er (ifølge han selv) oppdages bare over land, og jeg vil gjerne benytte anledningen til å kommentere innlegget.

Det er nok riktig at man har flere UFO-rapporter fra land enn fra havet, noe som kan skyldes flere forhold - for eksempel distribusjonen av såvel observatører som av UFO-fenomener - (størstedelen av jordens befolkning befinner seg som kjent på dens landområder) - men det er fullstendig uholdbart å hevde at UFO'er ikke blir observert over havet. Det er de nemlig blitt en lang rekke ganger både fra skip og fly. Som oplysende eksempel har jeg lyst til å gjengi en rapport fra et norsk skip, som vi i sin tid mottok fra overstyrmann Torgrim Lien, T/T "Javesta", A. Jahres rederi, Sandefjord:

"Rapport vedrørende uidentifisert flygende gjenstand.

Tirsdag den 6 juli 1965. På reise fra Puerto la Cruz, Venezuela til Santa Cruz de Tenerife, Kanariøyene. Kl 2152 var skipets posisjon N 24 grader 40 min., W 31 grader 15 min. Nordostlig vind, styrke 5. Lave såteskyer som drev i retning med vinden. Barometer 1023. Temperatur + 23 grader Celsius.

Kl 2152 GMT (18.52 skipstid) ble det av utkikken på babord brovinge rapportert en lysende gjenstand på himmelen i nordlig retning. Idet jeg kom ut på babord brovinge fikk jeg se en intens blå ildtunge som i voldsom hastighet kom i retning av skipet. Jeg løp til telefonen og ringte til kapteinen og uten å vente på svar, tok jeg kikkerten og løp ut på styrbord brovinge og fikk da se gjenstanden gjennom kikkerten idet den passerte skipet.

Gjenstanden passerte like akter for skipet i en høyde av ca 200 - til 400 meter, og gikk lavt under skyene. Det var stjerneklart og måneskinn mellom de lave skyene, og jeg kunne tydelig se konturen av legemets overkant.

(forts. neste side)

Hvorfor ingen UFO'er til sjøs ? - forts. fra forrige side

Det hadde form som en sigar og jeg kunne tydelig se en rekke med firkantede vinduer, og det lyste svakt gul-orangefarget lys fra innsiden. Det var ingen tegn til vinger eller ror. Gjenstanden hadde en blåaktig ildtunge etter seg, som var mest konsentrert ved halen, og litt aktenfor videt den seg ut. Et stykke lenger bak legemet kunne jeg se et utall av lysende kuler og fra hver kule strålte det ut en blå stråle i retning fra legemet. Ildtungens lengde antas å være ca 100 meter. Gjenstanden syntes å være mye større enn de hittil kjente flytyper.

Gjenstanden hadde en enorm hastighet og var synlig i omtrent 30 - 40 sekunder, idet den i løpet av denne tiden beveget seg fra nord til syd horisont. Dens omtrentlige kurs var 180 grader. Til tross for den enorme hastigheten og den nære passeringen kunne vi ikke høre den minste lyd.

Utkikken på babord brovinge, matros Hernandez Ambrosio, hevder at det først så ut som om gjenstanden lettet fra vannet og styrte nordover, for deretter plutselig å forandre kurs mot oss.

Rormannen, jungmann Marciso Guillan, fikk også anledning til å se gjenstanden like etter at den hadde passert skipet. På poopen ble legemet observert av reparatør Juan Hernandez og messemann Ignacio Suarez. Deres beretning stemmer helt overens med min.

Jeg kan med sikkerhet si at det ikke dreier seg om et vanlig fly, rakett, meteor eller kulelyn."

Rapporten er signert av overstyrmannen og vakthavende Torgrim Lien, og bekreftet av underskriftene til de fire øvrige observatørene som er nevnt foran.

Rapportene om UFO'er observert over havet fra skip og fly er både tallrike, nøyaktige og fagmessige. Og de daterer seg tilbake til det forrige århundre, da man i gamle loggbøker kan finne nedtegnelser om nærobservasjoner av store metalliske skiver med kuppel på midten, som ifølge rapportene har fulgt skipet over en periode på opptil 20 minutter.

Svaret på spørsmålet om hvorfor UFO'er ikke blir observert til sjøs må derfor være : D e b l i r !

En generell kommentar til et par av dem som svarte på Adresseavisens spørsmål "TROR DE PÅ UFO ?" lørdag den 14 oktober.:

Den seriøse UFO-forskningen baserer seg ikke på rapporter fra fulle folk. (Et par av de spurte mente at bare fulle folk kunne se UFO - red.) Den overveiende del av de rapporter som er mest interessante stammer fra personer som har plikt til å rapportere, og som i kraft av utdanning, stilling og erfaring har stor evne til å observere og bedømme, og hvis pålitelighet ikke for alvor kan anfektes. Som eksempel på typiske UFO-observatører kan nevnes: Eliten av trafikkpiloter og militære piloter, radarpersonell på ansvarsfulle poster, politifolk, ingeniører og astronomer. Betegnende for rapportene er at de beskriver store gjenstander sett på nært hold over lengre tid, og at det dreier seg om noe som observatørene ikke er i stand til å identifisere som noe konvensjonelt - noe de ikke har ordforråd til å beskrive i høyere grad enn en primitiv australsk innfødt ville være istand til å beskrive et jetfly eller en atomubåt.

Slike rapporter burde etter min mening gjøre inntrykk på ethvert fordomsfritt menneske.

(forts. neste side)

Hvorfor ingen UFO'er til sjøs ? - forts. fra forr. side

Til slutt vil jeg gjerne benytte anledningen til å komplementere Adresseavisen for den nøyaktighet og innsikt som preger avisens reportasjestoff, og som visse andre norske aviser - hvis hovedinteresse synes å være opplagets størrelse - virkelig kunne lære mye positivt av.

K. Stenødegård
Norsk UFO Center

- - -

Adresseavisen for 24 juli 1973 :

"TROR DE PÅ U F O ?

Slik spurte Adresseavisen siste lørdag. Noen svarte ja, andre nei. Undertegnede hører avgjort til første kategori. Hvorfor vil framgå av følgende :

For ca 10 år siden så jeg midt på lyse dagen en sigarformet gjenstand som hadde en bane i nordvestlig retning. Den var ikke overvettets høyt oppe, syntes jeg. Jeg kunne kanskje ha nådd den med en Krager. Lenger unna syntes jeg ikke den var. Men jeg hadde forøvrig et godt sammenligningsgrunnlag i avstanden til luftskipet "Norge", som jeg sto og så på da det kom innover Oslo og fortøyet på Ekeberg.

Den flygende gjenstanden var utvilsomt større enn "Norge", men relativt slankere. Mens jeg sto og så på den kom en skolegutt på 12 - 13 år. Han ble stående like ved meg. Så var vi to som betraktet fenomenet, like over hodene våre. Da det var forsvunnet bak trær og hustak, spurte jeg gutten: "Hva mener du nå å ha sett ?" "Det var vel en Sputnik," svarte han ganske uanfektet. Altså intet synsbedrag. Vi hadde sett det samme. Gutten kalte det en sputnik. Jeg kaller det en UFO, d v s et uidentifisert objekt.

Noen år senere snakket jeg med noen om UFO'er. Da hendte det artige at en dame fortalte at hun hadde sett en "sigar" da og da på den og den tiden av dagen. Det var helt klart at vi hadde gjort nøyaktig samme observasjon.

At det er noen som ikke tror på UFO, henger naturligvis sammen med at de intet har sett. Verre er det jo unektelig at de heller ikke tror på hva andre kan fortelle. En sier for eksempel: UFO'er finnes ikke. - Det er bare tull., Javel, så fikk jeg vite at det er noe tull jeg forteller her, hva jeg også har fortalt ellers noen få ganger ved enkelte høve. Vel, jeg tar meg ikke nær av påstanden om tull. Jeg henholder meg til følgende gylne ord i Hamlet :

Det gis mer i himlen og på jorden enn Eders visdom drømmer om, Horatio. Om det også er galskap, er det likevel metode i det."

S:

- - -

IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII
IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII
I U T L A N D E T I
IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII
IIIIIIIIIIIIIIIIIIIIII

I sommer har mengden av mottatt materiale fra andre land ikke vært så stor som tidligere - hva nå dette måtte skyldes. Nedenfor bringer vi et utvalg av det som er kommet inn siden sist.

Observasjonssted: Piedmont, Missouri USA

NEW YORK (ICF) : Det er tid for flygende tallerkener igjen i Amerika. Denne gang er den lille byen Piedmont i Missouri sentrum for oppmerksomheten i UFO-kretser.

Piedmonts befolkning teller bare tusen personer, men over 200 av dem sverger på at de har sett ulike uidentifiserte flygende objekter på himmelen over det bølgende slettelandet.

Eksperter fra det Internasjonale UFO-byrået i Oklahoma City dro i all hast til Piedmont for å bringe på det rene hva som foregikk. De har trukket den konklusjon at "et fremmed, muligens utenomjordisk objekt" flere ganger har landet i et fuktig buskas-område på sørsiden av en sjø nær byen. Hayden Hewes, byråets direktør, hevder at han selv så objektet mens han var sammen med flere Piedmont-boere.

Han fortalte at to korte formasjoner av gulorange "boller", omtrent på størrelse med en ert i en armlengdes avstand (som fullmånen - NUFOC) passerte over dalen. Han anslo høyden til ca 150 og 300 meter over bakken. Hewes benyttet senere et helikopter for å lokalisere landingsstedene nær sjøen men hittil har plassen ikke kunne finnes fra land, på grunn av det vanskelige terrenget akkurat i dette området.

Reggie Bore, trener i skolens basketlag, var den første av de 200 innbyggerne som så de fremmede gjenstandene.

- Vi så et klart, skinnende lysstrek mens vi kjørte langs motorveien, fortalte han. Det så ut til å befinne seg ca 200 meter fra veien og sirklet over et åpent jorde. På grunn av mørket var det uråd å fastslå størrelse og form, men i alle fall så vi fire lys som liknet koøyne i rødt, grønt, gult og hvitt. De lå på rekke med en innbyrdes avstand av 9 til 12 dm. Så plutselig steg lysene rett til værs uten noen hørbar lyd, og forsvant over en kulle.

KILDE: Göteborgsposten den 7.6.1973 og UFOLOGEN nr 10 : Mai 73.

Kredit : Arbetsgruppen før UFOlogi, Norrköping. Rapport nr 269.

- - -

Observasjonssted : Backe, Norra Ångermanland, Sverige
" dato : 3 eller 4 april 1973

Komplettering av tidligere omtalt observasjon i UFOLOGEN nr 9 april 73 og Norsk UFO Forum nr 3/73 - under overskriften "UNIK BILLEDSERIE".

Omskrevne fotografier har nå vært grundig undersøkt, og i en rapport på 11 A-4 sider fra GICOFF (Göteborgs Informationssenter for oidentifiserade flygande föremål) heter det blant annet :

"Det objekt som ble sett og fotografert i Backe kan på det nåværende stadium og med det hittil innkomne materiale som utgangspunkt, ikke gis noen konvensjonell forklaring. Inntil nye fakta måtte foreligge, og som eventuelt kan forklare tilfellet, må dette klassifiseres som en meget god UFO-rapport. Det vil si at det inntil videre kan betegnes som et uidentifisert flygende objekt ".

(forts. neste side)

UTLANDET -

Unik billedserie - forts fra forrige side

Kilder: Nya Norrland den 13.6.1973
UFOLOGEN nr 10 : Mai 1973
GICOFF-Information nr 3-4/73

- - -

Observasjonssted : Østre Island
" dato : 24.5.1973

FLYGENDE TALLERKEN OVER ISLAND

Fra tre fly - deriblant en SAS-maskin på vei fra New York til Bergen - ble det i går observert en mystisk flygende gjenstand i en høyde av 40.000 fot over det østlige Island.

To fly har i går vært i nærheten av gjenstanden og de rapporterer at de ikke har muligheter for å se det mystiske objektet på radarskjermene men pilotene slår fast at det verken dreier seg om ballong eller værsonde.

Flykontrollen i Reykjavik, politiet og Islands radio har vært utsatt for telefonstorm i anledning av den mystiske gjenstanden, som man fremdeles kan se henge over de islandske fjordene.

Kilder: Bergens Tidende den 25.5.1973
UFOLOGEN nr 10 : Mai 1973 - rapport nr 276

- - -

Observasjonssted : Felsted, Danmark
" dato : 12.7.1973

"FLYGENDE TALLERKEN" FOTOGRAFERT OVER SØNDERJYLLAND

En familie som bor nær Felsted ved Aabenraa, så torsdag kveld ved 21-tiden noe på himmelen, som inntil videre betegnes som en vaskeekte "flygende tallerken" eller UFO (uidentifisert flygende objekt), som det kalles nå om dagen.

Det var en av de mer bemerkelsesverdige observasjonene. Gjenstanden beveget seg i retning sydvest - nordost, og med så liten hastighet at det ble tid til å hente både kikkert og fotografiapparat. Det var en stor UFO. Familiemedlemmene anslår dens diameter til ca to ganger i forhold til månens, og de beskriver den som en tonnøllignende gjenstand hvis øverste halvdel var blankt skinnende, mens den nederste var mørk med røde lysende striper. Innen objektet forsvant fikk man tatt et fotografi av det, og bildet er innsendt til organisasjonen SUFOI, som gjennom 15 år har arbeidet intenst med innsamling og bearbeidelse av slike rapporter.

UFO'er ses til stadighet verden over. Identifikasjonsmetodene er etter hvert så grundige at et stort antall kan forklares på naturlig måte som meteoriter, stumper etter raketter som går til grunne i atmosfæren, værballonger eller lignende. Men tilbake er stadig de mystiske gjenstandene som man ikke kan finne noen forklaring på. SUFOI er meget interessert i å høre om andre har sett det samme som Felstedfamilien og vil være takknemlig for underretning til rapportsentralen (01)86 16 77.

Kilde : Morgenavisen Jyllands-Posten den 15.7.1973

Kredit : Dansk UFO Center

UTLANDET

Observasjonssted : Nørresundby, Danmark

" dato : 22.6.1973

ORANGE UFO SETT OVER NØRRESUNDBY

Det er tilsynelatende andre gjenstander enn Sky-lab og dens følge som er synlige i rommet! En dame fra det vestlige Nørresundby har til den lokale representant for iakttakelser av uidentifiserte flygende objekter - UFO'er - opplyst at hun fredag ved 21.30-tiden så en orange lysende gjenstand loddrett på himmelen i syd-sydvest. Den var ca 4 ganger fullmånenes høyde (1) og ble mindre og mindre, hvilket av UFO-ekspertor tas som et bevis på at "gjenstanden" beveget seg ut i rommet. UFO-ekspert Flemming Juhler på telefon 19 12 91 hører gjerne fra andre, som har gjort samme iakttakelse.

Kilde : Aalborg Stiftstidende den 28.6.1973.

Kredit : Dansk UFO Center

(1) Med "4 ganger fullmånenes høyde"

går vi ut fra at man mener å referere til objektets vinkelstørrelse i forhold til fullmånenes. (NUFOC's red.)

ENGELSK POLITIMANN TOK BILDER AV UFO

Forsvaret nekter å frigi dem

Av William Dick og David Kelin

En tidlig morgen i fjor høst så en rekke personer i AlsrIDGE i England en mystisk lysende gjenstand på himmelen. Blant dem som iakttok gjenstanden i over to timer, var samtlige av politifolkene som hadde vakt den natten. En av dem tok flere fotografier av UFO'en, men hittil har forsvarsdepartementet nektet å frigi mer enn ett av dem - og det er sannsynligvis det dårligste. Folk spør seg hvorfor ikke bildene kan offentliggjøres.

London (NPS): Også i England er man for øyeblikket sterkt opptatt av "flygende tallerkener" og andre underlige himmelfenomener. Det gjelder ikke minst en ukjent gjenstand som for en tid siden ble sett på himmelen over Alridge i Staffordshire, hvor 10 politikonstabler og en rekke andre personer har gitt rapporter om hva de så. En av politifolkene klarte til og med å ta bilder av gjenstanden, 12 i alt - men forsvarsdepartementet nekter inntil videre å offentliggjøre mer enn ett av dem, og det er trolig det som forteller minst. Departementet har ennå ikke avsluttet sin gransking av saken, blir det opplyst.

- Jeg har aldri trodd noe som helst på alt dette med UFO'er for, men jeg vet at det foregikk noe merkelig oppe på himmelen den natten, sier politikonstabel Leslie Leek, som er 25 år gammel og har seks år bak seg i politiet. Han er også mannen som tok fotografiene.

(forts. neste side)

Engelsk politimann tok bilder av UFO - forts fra forrige side

Fra først av holdt myndighetene tilbake samtlige av de 12 bildene han rakk å ta. Det var stedets politimester som mente at bildene i stedet burde sendes til Forsvarsdepartementet. Men da historien nådde avisenes spalter, ble det ramaskrik uten like, og et par dager senere ble et av bildene tillatt offentliggjort.

Det var ved halvtretiden om morgenen at konstabel Leek tok imot en telefon på politistasjonen. En av innbyggerne i Aldridge ringte og klaget over at det var "en eller annen ting" som sto stille i luften over garasjen hans.

- Jeg regnet med at mannen var gær'n, men han drev på og mastet med sitt så tilslutt tok jeg patruljevogna og kjørte over for å snakke han til ro. Men det tok ikke lang tid for jeg så denne tingen selv, forteller Leek.

- Den hang i luften omkring 300 meter over garasjen, og det var en slags eggformet gjenstand som lot til å være temmelig svær. Den ga fra seg et lyst, litt gulaktig og litt solvaktig lys, og så ut som den bare hang der i luften...

- Men så begynte den plutselig å rore på seg og nå var jeg ihvertfall helt sikker på at den var temmelig nær bakken, og at jeg ikke kunne ha forvekslet den med en stjerne eller noe annet på himmelen. Det var en klar, fin natt uten skyer. Jeg kjørte i full fart tilbake til stasjonen for å få tak i et kamera, og fortelle de andre på vekten hva jeg hadde sett. Sammen med sentralborddamen vår ble de alle med meg tilbake, og tingen var stadig godt synlig. Den hang der på himmelen og beveget seg litt fra side til side. Fargen skiftet fra denne solv-gule blandingen til mer orange...

Det var på dette tidspunkt at konstabel Leek tok sine fotografier. Sentralborddamen, fru Joyce Smith, forteller at den "liknet på et egg, men innimellom forandret formen seg, slik at det mer så ut som en tallerken på hodet... alle de ti konstablene så gjenstanden i løpet av natten".

En av de andre politifolkene, den 22 år gamle Robert Smart, gir sin versjon slik: - Vi dro alle ned med Leek, og så straks denne lysende saken på himmelen. For å føle meg sikker på at vi ikke bare sto der og innbilte oss at vi så noe, kjørte jeg noen kilometer for å betrakte den fra en annen vinkel. Men den var der stadig, selv om formen var lite grann forandret...

En tredje konstabel, den 23 år gamle David Hopkins, tilføyer : Det var en selsom ting, og det så ut som om den glodet på en eller annen måte. Jeg har aldri sett noe som likner for. Det var ihvertfall ikke en ballong eller et fly, for vi er vant til å se begge deler fra flyplassen i Birmingham, som ligger ikke så langt unna.

Etter at folk hadde betraktet gjenstanden i over to timer begynte den til slutt å bevege seg bort fra området. Politifolkene fulgte etter den i en bil, i retning sørøst, men gjenstanden gikk raskt, og politifolkene turde tilslutt ikke kjøre så fort på veiene. Gjenstanden beveget seg da hurtig østover, samtidig som fargen syntes å forandres til svak orange. Til slutt forsvant den.

Politiinspektør Stanley Victor Morris fastslår : - Noen vil kanskje påstå at det hele må ha vært et fantasiprodukt fra guttenes side, men jeg kan gå god for at de alle er rolige og pålitelige karer.

(forts. neste side)

Engelsk politimann tok bilder av UFO - forts. fra forrige side

-De er vant til å iakttå usedvanlige ting, og til å rapportere hva de ser så nokternt og nøyaktig som mulig. Jeg tror dem derfor fullt og fast, og fotografiene skulle være ytterligere bevis ...

Samme natten la to menn i Tynemouth, omkring 300 km fra Aldridge, også merke til et underlig himmelfenomen. Matematikklæreren Wolfgang von Metz og ingeniøren James O'Brady så begge en gjenstand de siden beskrev som "tallerkenformet", og sa den hadde "hengt i luften", og beveget seg litt fra side til side. Etter et par timer forsvant gjenstanden.

Foreløpig har Forsvarsdepartementet sagt at det ikke sitter inne med opplysninger om noen uidentifiserte gjenstander på nattehimmelen den natten det droier seg om, fra de militære radarstasjoner, men at man fortsatt gransker de mange rapportene ...

-ooo0ooo-

GLEDELIG DANSK NYHET

Internasjonal bokimport

Som de fleste sikkert vil være kjent med, er dansk et heller begrenset språkområde. Dette betyr i praksis at et vell av bøker på hovedspråkene ikke oversettes og utgis på dansk, og dette gjelder især hvor det dreier seg om spesialemner, som blant annet UFO-logi. Opplagene blir for små, omkostninger og avgifter for høye, prisene folgelig også høyere og kjøpelysten dermed automatisk ringere. Detterer virkelig en stor skam, for på denne måten går vi her i landet glipp av mange fremragende verker, som i utlandet oppnår stor anerkjennelse og oppmerksomhet.

Alt dette har i årevis ergrøt en energisk og virebegjærlig ung dame ved navn AÅse Wollesen, København. Hun hører imidlertid ikke til den typen som bare sitter med hendene i fanget og aksepterer tingenes tilstand, så derfor startet hun i det små med å rekvirere bøker fra utenlandske forlag til eget studium. Resultatet ble at venner og bekjente strømmet til, og AÅse Wollesen innså snart at her lå et reelt behov. De neste faser i utviklingen er en lang og strevsom historie, men sluttresultatet er at AÅse Wollesen og hennes forlovede nå kan presentere alle interesserte for den internasjonale spesial-bokimport som vi lenge har savnet. Firmaet, som er dannet på post- og telefonordre basis, heter "VALBY ANTIKVARIAT & BOGIMPORT" og holder til i Valby Langgade 116, 2500 Valby, telefon (01) 4673 07, postgiro 22 12 18. Vi har studert katalogen og endel opplysende brosjyrer grundig vedrørende framgangsmåten ved bestilling, og alt virker sobert og tillitvekkende. Prisene er de lavest mulige, og i betraktning av ekstra-omkostningene ved bestilling i utlandet, forsendelse, moms, toll og meget annet, må de sies å være holdt på et rimelig nivå.

Den første katalogen er omfattende og imponerende, og enda lover AÅse Wollesen at det vil komme en ennå mer omfattende katalog i juli måned neste år. Katalogen begrenser seg ikke bare til emner om UFO-logi, men tar også med ting som for eksempel okkultisme, historisk forskning, mytologi, psykisk forskning, mystisme og mye annet - jo, her er noe for enhver interesse.

En lang rekke av tidens mest omdiskuterte bøker lagerføres, slik at en ordre kan ekspederes umiddelbart, mens andre må bestilles og tas heim fra utlandet - her må man altså være innstilt på litt ventetid.

(forts neste side)

Glødelig dansk nyhet - forts. fra forrige side

Bøker u t e n f o r katalogen kan også framskaffes, men da må man helst kunne oppgi forfatter, forlag og utgivelsesår. Så sant man har noenlunde kjennskap til et eller flere av hovedspråkene har man altså her en mulighet til å sette seg grundig inn i tidens debattbøker, som vi desverre så altfor ofte ellers går glipp av på dansk - og så til og med på en så enkel måte.

Vil man vite mer er man mer enn hjertelig velkommen til å henvende seg til foranstående adresse og spørre løs, samt til å rekvirere katalog og spesialbrosjyrer. Dette koster naturligvis IKKE noe ekstra. Vi føler at dette lange savnede initiativ til å spre opplysning på områder som altfor ofte forblir minoriteter i litteraturen, vil bli hilst velkommen av våre mange vitebegjærlige lesere, og vi anbefaler gjerne det unge firma og ønsker hell og lykke til.

AAse Wollesen vil også være kjent som en flittig og særdeles kompetent bidragsyter og oversetter til UFO Aspekt.

Kilde : UFO ASPEKT nr 4 august 1973

(tidsskrift utgitt av Fredriksberg UFO-Studiekreds, =FUFOS=
Haraldsgade 41, 2200 København N).

- - -

Vi slutter oss til de gode ønsker og anbefalinger !

Red.

- - -

Apropos bøker

" U F O O G V I T E N S K A P E N "

=====

Seks kjente vitenskapsmenn diskuterer U F O'er

"Det er fullstendig uholdbart når Condon-rapporten vidt og bredt forkynner at hele UFO-problemet simpelthen dreier seg om mistolkninger av kjente ting".

Dr. Hynek i "UFO OG VITENSKAPEN"

"Løy Mr. Adamski bevisst ? Eller ble han samlet opp av Firkon, tatt til det nordlige New Hampshire, hypnotisert og bedt om å se ut av vinduet ?"

Dr. Salisbury i "UFO OG VITENSKAPEN"

"Jeg tror romskiphypotesen best av alle kan forklare den lange rekke av beviser for UFO-fenomenet".

Dr. Sprinkle i "UFO OG VITENSKAPEN"

"I 1947 undersøkte USAF's beste teknikere og forskere UFO-fenomenene. De konkluderte at ikke bare var UFO'ene virkelige, men også at de var interplanetariske !"

Dr. Harder i "UFO OG VITENSKAPEN"

"Mitt syn på UFO-problemet er at det på ingen måte er et nonsensproblem, men et problem av iøynefallende vitenskapelig interesse".
Dr. McDonald i "UFO OG VITENSKAPEN".

"Jeg ser avgjort ikke pessimistisk på våre sjanser til å gjøre virkelige framskritt overfor dette problem".

Dr. Saunders i "UFO OG VITENSKAPEN"

UFO OG VITENSKAPEN er første bind i SUFOI's nye debattserie !

Skandinavisk UFO-Informasjon - SUFOI - i kommisjon hos
STRUBES FORLAG - 134 sider - pris pr stk kr.29,75.

(Forts. neste side)

UFO OG VITENSKAPEN - forts. fra forrige side

Særpris for SUFOI-medlemmer kr.22,-

Send beløpet til postgirokonto nr 11 77 25 -

SUFOI's regnskapskontor, Oxford Allé 3 A, 2300 København S, Danmark.

NB! Vennligst anfør på baksiden av talongen at det er UFO OG VITENSKAPEN De bestiller !

""*"*"*"

Norsk UFO Center gir boken sin aller beste anbefaling ! Den må kunne sies å være uten sidestykke hittil når det gjelder å skape større klarhet i de mange og ulike spørsmål som stadig reiser seg i forbindelse med UFO-problemet. Boken omfatter en vidtrekkende diskusjon mellom seks kjente vitenskapsmenn på forskjellige felter, som alle har det til felles at de har satt seg grundig inn i UFO-problematikken, og at de våger å stå fram offentlig og gi tilkjenne sin oppfatning av saken. En rekke "spørsmål fra salen" blir også besvart.

Vi håper at riktig mange av våre lesere vil bestille den omgående og legge den fram for sin lokale "skeptiker" neste gang en diskusjon om UFO oppstår !

""*"*"*"

VELLYKKET UFO-ARRANGEMENT PÅ LILLESTRØM

I tilslutning til Erich von Dänikens film - "Erindringer om Fremtiden" - som ble vist ved Lillestrøm Kino den 10., 11, og 12. september i år, arrangerte Giganten Fritidsklubb et ganske omfattende UFO-informasjonsprogram for publikum, umiddelbart etter kinoforestillingene.

Arrangementet omfattet blant annet en utstilling av UFO-fotografier, bøker, tidsskrifter etc., og man hadde innbudt flere foredragsholdere, som etter hvert sitt åpningsinnlegg svarte på spørsmål fra salen. Blant aktørene kan nevnes Hans Kr. Moo, Knut AAsheim og meteorittsksperten Johnny Skorve fra Astrofysisk Institutt på Blindern. Sivilingenior Erik Tandberg, som også var blant de innbudte, ble desverre forhindret fra å komme. Selv hadde vi gleden av å kunne bidra med endel materiale til utstillingen.

I henhold til den orientering vi har mottatt om arrangementet falt dette meget heldig ut på alle måter, og de mange spørsmål fra salen skulle tyde på stor interesse for UFO-problemet blant de frammotte. Spesielt fant man grunn til å merke seg den positive holdning som synes å ha inntrådt når det gjelder generelle diskusjoner på dette området. Det er helt tydelig at den saklige opplysnings- og informasjonsvirksomheten som har vært drevet har fort til såpass konkrete resultater at UFO-problemet nå ser ut til å kunne diskuteres i en rolig atmosfære, og dermed er man utvilsomt kommet et skritt videre.

Den dynamiske Giganten Fritidsklubb på Lillestrøm, som blant mange andre positive virksomheter også kan monstre en UFO-gruppe, har ved flere tidligere anledninger stått i spissen for tilsvarende arrangementer, og vi ser fram til flere i tiden som kommer !

Klubbens adresse er : Postboks 84, 2001 Lillestrøm - og vi kan gjerne foye til at klubben representerer Norsk UFO Center på stedet.